



## **Protokollsanteckning Norrtälje Kommunstyrelse.**

### **Ärende 7. Remissvar på betänkandet av utredningen om översyn av strandskyddet, SOU 2020:78**

Även om förslaget till remissvar från kommunen innehåller delar som förenklar både förståelse och handläggande av strandskyddsfrågor så anser vi att hela utredningen ska till papperskorgen, eller ännu hellre i återvinningen. I förslaget till remissvar skriver kommunen att det inte finns kartor med vattendrag som är mindre än 6 meter. Detta stämmer inte. Enligt lantmäteriets kartbas så finns det kartor med vattendrag som är mindre än 6 meter.

Många av de natur-, friluft- och miljöorganisationerna som svarat har i princip ställt sig tveksamma till utredningen som riskerar att resultera i att det byggs alldeles in på mindre sjöar och vattendrag. Det tas också för mycket hänsyn i utredning till den mänskliga rörligheten och alldeles för lite hänsyn till djur och natur, som är helt avgörande för den biologiska mångfaldens bevarande. På 50-talet när strandskyddet infördes var det för att gynna allmänhetens möjligheter att komma åt fria stränder för promenader, bad och fiske. Exploateringen av stränder har trots det fortsatt och varje år ökar antalet dispenser. Det finns en överhängande risk att utredningens förslag snabbar på detta. Naturskyddsföreningen föreslår i sitt remissvar att strandskyddet utökas med ett tredje syfte som innebär att strandskyddet även är till för att skydda mot negativa effekter av klimatförändringarna och vi är benägna att hålla med då klimatfrågan är vår tids ödesfråga.

Vänsterpartiet lämnar denna protokollsanteckning och deltar inte i beslutet då vi anser att den lagstiftning som finns idag ska gälla även fortsättningsvis. då det redan idag görs dispenser och finns undantag genom kommuners och Länsstyrelsers försorg.

**För Vänsterpartiet Norrtälje,**

Britt-Mari Bardon och Anna Söderblom