

Roger Svensson vill i sitt inlägg den 25 november 2015 påpeka att Myndigheten för vård och omsorgsanalys rapport Vårdval och jämlik vård inom primärvården stödjer påståendet att privata aktörer inte inneburit några egentliga förändringar för patienträttvisan. Detta stämmer, det är helt korrekt observerat men det är inte ett gott betyg, tvärtom:

För vad som nämns förutom att de faktorer som Roger Svensson lyfter fram som oförändrade är att etableringar av vårdcentraler har skett i områden med redan hög tillgänglighet: I storstäderna. Glesbygden däremot har de privata aktörerna, med ett undantag i rapporten: Struntat i. De privata aktörerna har inte heller förbättrat det ojämlika hälsotillståndet i Sverige, att man i de ekonomiskt svagare områdena har fler läkarbesök än i de rikare områdena som Roger Svensson påpekar är självklart om man tar hänsyn till att rapporten samtidigt påpekar att hälsan hos befolkningen i ekonomiskt svaga områden är sämre än i rika områden.

Det är det här vi i Vänsterpartiet påpekar: De privata bolagen etablerar sig där det redan finns god tillgång på vård, de privata aktörerna har inte förbättrat hälsoläget i Sverige och att ägarna genom vinst stoppar skattemedel i fickan som kunde gått till att åtgärda tillgänglighet och förbättrad folkhälsa är rent ut sagt barockt.

Vi ska skilja på valfrihet och privata aktörer, det är fullt möjligt att i kommunal drift erbjuda vårdtagare valfrihet, riktig valfrihet som gör skillnad: nämligen valet av läkare, valet av hemtjänstpersonal, valet av distriktssköterska.

A. Spåre (V)