



Protokollsanteckning angående ärende 16, Norrtälje kommunfullmäktige 151214: ”Förslag till reviderade ersättningsbestämmelser”

Vi deltar inte i beslutet om reviderade ersättningsbestämmelser mot följande bakgrund:
Norrtälje Kommunfullmäktige fattade 2014-12-15 med § 197 beslut att antaga
Ersättningsbestämmelser för förtroendevalda att gälla fr.o.m. 2015-01-01. Som punkt 3 i beslutet
finns följande skrivning:

Tillsätta en parlamentarisk utredning för att se över ersättningsbestämmelserna.

Vid Val- och Förtroendemannanämndens sammanträde 2015-03-17 diskuterades bl.a. tillsättande av
en arbetsgrupp bestående av företrädare från samtliga i nämnden representerade partier. Detta
uppfattade vi som ett beslut och att detta skulle utgöra den parlamentariska utredning
Kommunfullmäktige beslutat om. Nämndledamöterna uppmanades också att meddela vem de
utsett.

Men 2015-05-05 förändrades läget. Kallelsen till Val- och Förtroendemannanämnden innehöll
ärendet ” Direktiv gällande revidering av ersättningsbestämmelser för förtroendevalda
mandatperioden 2014-2018 – skickas ut senare”. I protokollet från detta majmöte står att läsa:
Per Claesson (V) yrkar att ärendet bordläggs.

Efter diskussioner fattades ett oenigt beslut, se nedanstående protokollsanteckning från
Vänsterpartiet:

*Ovanstående ärende fanns med på kallelsen som p.8 till sammanträde i Norrtäljes Val-och
förtroendemannanämnd 2015-05-05. Dess Dnr uppgavs vara 2014-000022 024, vilket dock visade sig
vara ett gammalt beslut att föreslå kommunfullmäktige att anta nuvarande
ersättningsbestämmelser, inte direktiv för revidering av de nuvarande. På kallelsen till nämndmötet
2015-05-05 stod också ”skickas ut senare” vid direktiv-ärendet, men något utskick gjordes aldrig.
Underlaget till punkten delades ut vid sittande bord strax före sammanträdet start och visade sig
vara ett förslag om att uppdra åt kommunstyrelsekontoret att bl.a. föreslå förändringar av
ersättningsbestämmelserna. Den arbetsgrupp som nämnden beslutade om i mars var det inte aktuellt
att sammankalla, kommunstyrelsekontorets tjänstemän skulle tydligen utan nämndens direktiv
initiera förändringar av bestämmelserna.*

*Då beslutsförslaget delades ut först vid sammanträdet start, stred mot nämndens mars-beslut då
initiativet nu flyttades från politikens arbetsgrupp till tjänstemännen, samt dessutom inte stämde
med diarienumret yrkade Vänsterpartiet att ärendet av demokratiska skäl skulle bordläggas till
nämndens möte i juni för att bereda ledamöterna möjlighet att fatta ett välgrundat beslut.
Vi beklagar att nämndens majoritet inte höll med oss i bordläggningsyrkandet. 2*



Efter sommaren 2015 redovisade tjänstemän vid kommunstyrelsekontoret sitt utkast till förslag. Såväl vid den muntliga som den skriftliga framställningen framhöll de att de fokuserade på att förenkla språket i texten utan att ändra själva sakinnehållet, skapa en tydligare struktur i dokumentet samt rätta uppenbara felaktigheter i texten. I den remissrundan som därpå följde lämnade Vänsterpartiet in ett yttrande där bl.a. följande avsnitt ingår:

Vänsterpartiet vill åter påtala Kommunfullmäktiges beslut 2014-12-15 § 197.3 att "Tillsätta en parlamentarisk utredning för att se över ersättningsbestämmelserna". Denna parlamentariska utredning har, vad jag vet, varken tillsatts eller börjat sitt arbete. Det innebär att Kommunfullmäktiges beslut hittills inte verkställts. Det tjänstemannaförslag som endast föreslår språkliga, strukturella och korrigerande förändringar kan inte ersätta beslutet. Jag utgår från att Kommunfullmäktiges beslut kommer att verkställas, och därför vill jag åter till tjänstemännen och till den parlamentariska utredningen redovisa våra förslag till förändringar av ERS.

Vänsterpartiet föreslår ... förändringar av ERS med det dubbla syftet att erhålla ett ersättningsystem som underlättar för fritidspolitiker att fullgöra de uppdrag de utsetts till, samt som medger att alla partier representerade i Norrtälje Kommunfullmäktige på likvärdiga villkor kan fullgöra sina uppdrag: 2015-10-19 kom Tjänsteutlåtandet för att behandlas vid Val- och Förtroendemannanämndens sammanträde 2015-10-27. Utlåtandet innehöll bl.a. ett bakgrundsavsnitt med lydelsen Fullmäktiges andemening har tolkats så att den parlamentariska utredningen inte skulle vara en fullmäktigeberedning utan val- och förtroendemannanämnden som är en parlamentarisk nämnd, det vill säga är representerad av samtliga partier i fullmäktige.

Ärendet skulle alltså omvandlas från en parlamentarisk utredning till ett sedvanligt nämndförfarande utifrån ett tjänstemannautlåtande utan några politiska förändringar. På vilken grund gjordes denna "tolkning", och vem/vilka gjorde den? Det håller inte att vid nämndsammanträde förklara att det är underförstått, naturligt och att man brukar göra så. Det fanns inte enighet om den tolkningen. Vid Val- och Förtroendemannanämndens sammanträde 2015-10-27 påminde vår representant nämnden åter om Kommunfullmäktiges beslut 2014-12-15 § 197.3 att "Tillsätta en parlamentarisk utredning för att se över ersättningsbestämmelserna". Den parlamentariska utredningen hade ju varken tillsatts eller börjat sitt arbete. Enligt ordförandes svar på den interpellation som kommer att avhandlas vid Kommunfullmäktige måndagen den 2:a november 2015 ansåg nämndens ordförande att tjänstemännen "sett över" frågan och att vår nämnd "behandlat" den. Ordförande skrev alltså inte i sitt svar att den av Kommunfullmäktige beslutade parlamentariska utredningen gjorts. Kommunfullmäktiges beslut har inte verkställts. De föreslagna förändringarna i tjänstemannaförslaget är bra men otillräckliga då de endast föreslår språkliga, strukturella och korrigerande förändringar. Oavsett innehållet kan tjänstemannaförslaget inte ersätta fullmäktigebeslutet om parlamentarisk utredning.



Då ingen parlamentarisk utredning gjorts ansåg vi att beslut i ärendet inte kunde fattas innan denna var gjord. Jag utgår från att Kommunfullmäktiges beslut kommer att verkställas, och att den parlamentariska utredningen behandlar samtliga inkomna förslag till förändringar av ERS. Därför föreslog vi i Val och förtroendemannanämnden i 1:a hand att ärendet "Förslag till reviderade ersättningsbestämmelser" återremitteras till den parlamentariska utredningen. Då den av oss begärda voteringen visade att majoriteten beslutade avslå återremissyrkandena reserverade vi oss mot detta beslut. Som en konsekvens av majoritetens beslut kunde vi sedan inte acceptera att nämnden föreslog språkliga förändringar i befintliga bestämmelser. Om den parlamentariska utredningen tillsatts hade Vänsterpartiet i denna föreslagit följande förändringar:

att grundarvode till nämndledamöter och deras ersättare höjs till 0,25 prisbasbelopp/år.

att för ledamot i nämnd som också är ledamot eller ersättare i nämndens arbetsutskott höjs grundarvodet till 0,35 prisbasbelopp/år,

att samtliga gruppledare för de 9 politiska partier som är representerade i Norrtäljes Kommunfullmäktige erhåller ett enhetligt årsarvode omfattande 5,5 prisbasbelopp/år,

att gruppleदारarvodet ska kunna delas mellan företrädare efter partigruppens vilja,

att årsarvode till ledamöter i kommunrevisionen höjs till 1 prisbasbelopp/år,

att ordförande i kommunstyrelsen samt övriga kommunalråd erhåller årsarvoden på sammanlagt 16 prisbasbelopp/år tillsammans,

att alla årsarvoden och grundarvoden uttrycks i prisbasbelopp/år,

att ordförande i barn- och skolnämnden erhåller en ersättning på 5,5 prisbasbelopp/år;

ordförande i bygg- och miljönämnden erhåller en ersättning på 4,5 prisbasbelopp/år; ordförande i teknik- och klimatnämnden erhåller en ersättning på 4,5 prisbasbelopp/år; ordförande i kultur- och fritidsnämnden erhåller en ersättning på 3,7 prisbasbelopp/år; 4



ordförande i socialnämnden erhåller en ersättning på 5,5 prisbasbelopp/år; ordförande i utbildningsnämnden erhåller en ersättning på 4,5 prisbasbelopp/år; ordförande i val- och förtroendemannanämnden erhåller en ersättning på 1,8 prisbasbelopp/år; 1:e vice ordförande erhåller en ersättning på 20% av sin nämndordförandes ersättning; 2:e vice ordförande erhåller en ersättning på 50% av sin nämndordförandes ersättning;

att presidiet i kommunrevisionen samt presidierna i styrelserna för Norrtälje

Kommunhuskoncernen erhåller en ersättning på 1,8 prisbasbelopp/år;

att överförmyndarens ersättare erhåller en ersättning på 0,9 prisbasbelopp/år;

att Kommunstyrelsekontoret ges i uppdrag att justera den av Kommunstyrelsekontoret föreslagna texten som en konsekvens av våra ändringsförslag; samt

att tjänstemannaförslaget i övrigt tillstyrks med i enlighet med vad som gäller enligt Språklagen (2009:600).

Då ärendet nu lyfts till fullmäktige yrkar vi ännu en gång på återremiss då vi anser att det är fel av fullmäktige att fatta ett beslut trots att ingen parlamentarisk utredning är genomförd. Uppdraget som fullmäktige gav är inte verkställt. Att inte fler i fullmäktige protesterar mot detta är ett hot mot demokratin anser vi. När majoriteten ville avgöra ärendet trots detta väljer vi att inte delta i beslutet.

Catarina Wahlgren

Christina Hamnö

Johannes Folkesson

Ingela Brinkefeldt