



Reservation angående "Förslag till reviderade ersättningsbestämmelser"

Jag reserverar mig härmed mot beslutet i Val- och Förtroendemannanämnden att inte återremittera ovanstående ärende till den av Kommunfullmäktige beslutade parlamentariska utredningen.

Bakgrunden är följande:

Norrtälje Kommunfullmäktige fattade 2014-12-15 med § 197 beslut att antaga Ersättningsbestämmelser för förtroendevalda att gälla fr.o.m. 2015-01-01. Som punkt 3 i beslutet finns följande skrivning:

Tillsätta en parlamentarisk utredning för att se över ersättningsbestämmelserna.

Vid Val- och Förtroendemannanämndens sammanträde 2015-03-17 diskuterades bl.a. tillsättande av en arbetsgrupp bestående av företrädare från samtliga i nämnden representerade partier. Jag uppfattade detta som ett beslut och att detta skulle utgöra den parlamentariska utredning Kommunfullmäktige beslutat om. Nämndledamöterna uppmanades också att meddela vem de utsett.

Men 2015-05-05 förändrades läget. Kallelsen till Val- och Förtroendemannanämnden innehöll ärendet " Direktiv gällande revidering av ersättningsbestämmelser för förtroendevalda mandatperioden 2014-2018 – skickas ut senare". I protokollet från detta majmöte står att läsa:

Per Claesson (V) yrkar att ärendet bordläggs.

Efter diskussioner fattades ett oenigt beslut, se nedanstående protokollsanteckning från Vänsterpartiet:

Ovanstående ärende fanns med på kallelsen som p.8 till sammanträde i Norrtäljes Val- och förtroendemannanämnd 2015-05-05. Dess Dnr uppgavs vara 2014-000022 024, vilket dock visade sig vara ett gammalt beslut att föreslå kommunfullmäktige att anta nuvarande ersättningsbestämmelser, inte direktiv för revidering av de nuvarande. På kallelsen till nämndmötet 2015-05-05 stod också "skickas ut senare" vid direktiv-ärendet, men något utskick gjordes aldrig. Underlaget till punkten delades ut vid sittande bord strax före sammanträdets start och visade sig vara ett förslag om att uppdra åt kommunstyrelsekontoret att bl.a. föreslå förändringar av ersättningsbestämmelserna. Den arbetsgrupp som nämnden beslutade om i mars var det inte aktuellt att sammankalla, kommunstyrelsekontorets tjänstemän skulle tydligen utan nämndens direktiv initiera förändringar av bestämmelserna.

Då beslutsförslaget delades ut först vid sammanträdets start, stred mot nämndens mars-beslut då initiativet nu flyttades från politikens arbetsgrupp till tjänstemännen, samt dessutom inte stämde med diarienumret yrkade Vänsterpartiet att ärendet av demokratiska skäl skulle bordläggas till nämndens möte i juni för att bereda ledamöterna möjlighet att fatta ett välgrundat beslut.

Vi beklagar att nämndens majoritet inte höll med oss i bordläggningsyrkandet.

Efter sommaren 2015 redovisade tjänstemän vid kommunstyrelsekontoret sitt utkast till förslag. Såväl vid den muntliga som den skriftliga framställningen framhöll de att de fokuserade på att förenkla språket i texten utan att ändra själva sakinnehållet, skapa en tydligare struktur i dokumentet samt rätta uppenbara felaktigheter i texten. I den remissrundan som därpå följde lämnade jag in Vänsterpartiets yttrande där bl.a. följande avsnitt ingår:

Vänsterpartiet vill åter påtala Kommunfullmäktiges beslut 2014-12-15 § 197.3 att "Tillsätta en parlamentarisk utredning för att se över ersättningsbestämmelserna". Denna parlamentariska utredning har, vad jag vet, varken tillsatts eller börjat sitt arbete. Det innebär att Kommunfullmäktiges beslut hittills inte verkställts. Det tjänstemannaförslag som endast föreslår språkliga, strukturella och korrigerande förändringar kan inte ersätta beslutet. Jag utgår från att Kommunfullmäktiges beslut kommer att verkställas, och därför vill jag åter till tjänstemännen och till den parlamentariska utredningen redovisa våra förslag till förändringar av ERS.

Vänsterpartiet föreslår ... förändringar av ERS med det dubbla syftet att erhålla ett ersättningssystem som underlättar för fritidspolitiker att fullgöra de uppdrag de utsetts till, samt som medger att alla partier representerade i Norrtälje Kommunfullmäktige på likvärdiga villkor kan fullgöra sina uppdrag:

2015-10-19 kom Tjänsteutlåtandet för att behandlas vid Val- och Förtroendemannanämndens sammanträde 2015-10-27. Utlåtandet innehöll bl.a. ett bakgrundsavsnitt med lydelsen

Fullmäktiges andemening har tolkats så att den parlamentariska utredningen inte skulle vara en fullmäktigeberedning utan val- och förtroendemannanämnden som är en parlamentarisk nämnd, det vill säga är representerad av samtliga partier i fullmäktige.

Ärendet skulle alltså omvandlas från en parlamentarisk utredning till ett sedvanligt nämndförfarande utifrån ett tjänstemannautlåtande utan några politiska förändringar. På vilken grund gjordes denna "tolkning", och vem/vilka gjorde den? Det håller inte att vid nämndsammanträde förklara att det är underförstått, naturligt och att man brukar göra så. Det fanns inte enighet om den tolkningen.

Vid Val- och Förtroendemannanämndens sammanträde 2015-10-27 påminde jag nämnden åter om Kommunfullmäktiges beslut 2014-12-15 § 197.3 att "Tillsätta en parlamentarisk utredning för att se över ersättningsbestämmelserna". Den parlamentariska utredningen hade ju varken tillsatts eller börjat sitt arbete. Enligt ordförandes svar på den interpellation som kommer att avhandlas vid Kommunfullmäktige måndagen den 2:a november 2015 ansåg nämndens ordförande att tjänstemännen "sett över" frågan och att vår nämnd "behandlat" den. Ordförande skrev alltså inte i sitt svar att den av Kommunfullmäktige beslutade parlamentariska utredningen gjorts. Kommunfullmäktiges beslut har inte verkställts. De föreslagna förändringarna i tjänstemannaförslaget är bra men otillräckliga då de endast föreslår språkliga, strukturella och korrigerande förändringar. Oavsett innehållet kan tjänstemannaförslaget inte ersätta fullmäktigebeslutet om parlamentarisk utredning.

Då ingen parlamentarisk utredning gjorts ansåg jag att beslut i ärendet inte kunde fattas innan denna var gjord. Jag utgår från att Kommunfullmäktiges beslut kommer att verkställas, och att den parlamentariska utredningen behandlar samtliga inkomna förslag till förändringar av ERS.

Därför föreslog jag i 1:a hand att ärendet "Förslag till reviderade ersättningsbestämmelser" återremitteras till den parlamentariska utredningen. Då den av mig begärda voteringen visade att majoriteten beslutade avslå återremissyrkandena reserverade jag mig mot detta beslut. Som en konsekvens av majoritetens beslut kunde jag sedan inte acceptera att nämnden föreslog språkliga förändringar i befintliga bestämmelser.

Om den parlamentariska utredningen tillsatts hade Vänsterpartiet i denna föreslagit följande förändringar:

- att** grundarvode till nämndledamöter och deras ersättare höjs till 0,25 prisbasbelopp/år.
- att** för ledamot i nämnd som också är ledamot eller ersättare i nämndens arbetsutskott höjs grundarvodet till 0,35 prisbasbelopp/år,
- att** samtliga gruppleddare för de 9 politiska partier som är representerade i Norrtäljes Kommunfullmäktige erhåller ett enhetligt årsarvode omfattande 5,5 prisbasbelopp/år,
- att** gruppleddararvodet ska kunna delas mellan företrädare efter partigruppens vilja,
- att** årsarvode till ledamöter i kommunrevisionen höjs till 1 prisbasbelopp/år,
- att** ordförande i kommunstyrelsen samt övriga kommunalråd erhåller årsarvoden på sammanlagt 16 prisbasbelopp/år tillsammans,
- att** alla årsarvoden och grundarvoden uttrycks i prisbasbelopp/år,
- att** ordförande i barn- och skolnämnden erhåller en ersättning på 5,5 prisbasbelopp/år;
ordförande i bygg- och miljönämnden erhåller en ersättning på 4,5 prisbasbelopp/år;
ordförande i teknik- och klimatnämnden erhåller en ersättning på 4,5 prisbasbelopp/år;
ordförande i kultur- och fritidsnämnden erhåller en ersättning på 3,7 prisbasbelopp/år;
ordförande i socialnämnden erhåller en ersättning på 5,5 prisbasbelopp/år;
ordförande i utbildningsnämnden erhåller en ersättning på 4,5 prisbasbelopp/år;
ordförande i val- och förtroendemannanämnden erhåller en ersättning på 1,8 prisbasbelopp/år;

1:e vice ordförande erhåller en ersättning på 20% av sin nämndordförandes ersättning;

2:e vice ordförande erhåller en ersättning på 50% av sin nämndordförandes ersättning;

- att** presidiet i kommunrevisionen samt presidierna i styrelserna för Norrtälje Kommunhuskoncernen erhåller en ersättning på 1,8 prisbasbelopp/år;
- att** överförmyndarens ersättare erhåller en ersättning på 0,9 prisbasbelopp/år;
- att** Kommunstyrelsekontoret ges i uppdrag att justera den av Kommunstyrelsekontoret föreslagna texten som en konsekvens av våra ändringsförslag; samt
- att** tjänstemannaförslaget i övrigt tillstyrks med i enlighet med vad som gäller enligt Språklagen (2009:600).

2015-10-27

För Vänsterpartiet Norrtälje

Per Claesson

ledamot i Norrtälje kommuns Val- och Förtroendemannanämnd